

Letter of Mrs. ...
Minister Van Mierlo

Annex 5

DOSSIER



STAATSSECRETARIS
VAN
JUSTITIE

Aan de Minister van Buitenlandse Zaken
mr H.A.F.M.O. van Mierlo
Postbus 20061
2500 EB DEN HAAG

Den Haag, 4 juni 1996

Zoals je je zult herinneren, heb ik je in juni 1995 verzocht om medewerking te verlenen bij een onderzoek of toelating van de leider van de Filipijnse communistische partij CPP, de heer Sison, in China mogelijk zou zijn.

Dit verzoek vond zijn oorzak in de omstandigheid dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 februari 1995 de beslissing op de asielaanvraag van de heer Sison had vernietigd.

De vernietigde beschikking hield in dat de heer Sison zich heeft schuldig gemaakt aan misdaden tegen de menselijkheid en aan niet-politieke misdrijven, begaan buiten het land van toevlucht, zodat aan hem verblijf gewolgard diende te worden op grond van art. 1(F) van het Vluchtelingenverdrag van Genève van 1951. De Afdeling Bestuursrechtspraak heeft de beschikking vernietigd omdat naar haar oordeel onvoldoende aanknopingspunten aanwezig waren om te concluderen dat de heer Sison de hem tegengeworpen misdrijven zelf had begaan. De Afdeling heeft in haar uitspraak wel erkend dat de heer Sison naar alle waarschijnlijkheid nog leider is van de CPP, en dat de CPP verantwoordelijk is voor de genoemde misdrijven.

De uitspraak liet de mogelijkheid van verwijdering open, indien de heer Sison zou kunnen worden toegelaten in een derde land. De kans viel op China omdat, naar toen bekend was, een dochter en een zoon van de heer Sison in China zouden wonen.

Nu de onderhandelingen met de Chinese autoriteiten over de toelating van de heer Sison op niets zijn uitgelopen en er geen aanknopingspunten zijn voor zijn toelating elders, heb ik besloten om nu een nieuwe beslissing te nemen op de asielverzoeken van de heer Sison en zijn echtgenote. Ik hecht eraan jou mee te delen hoe de zaak wordt afgehandeld, nu je er nauw bij betrokken bent geweest. De beide beschikkingen traf je hierbij aan.

De conclusie luidt dat het asielverzoek van de heer Sison wordt afgewezen, maar dat de heer Sison niet zal worden teruggezonden naar de Filipijnen, zolang dat schending betekent van het Vluchtelingenverdrag dan wel het EVRM; de heer Sison wordt gelast Nederland te verlaten.

Aan mevrouw De Lima worden niet persoonlijk de feiten tegengeworpen die toelating van haar echtgenoot onwenselijk maken. Het asielverzoek van mevrouw De Lima biedt echter onvoldoende aanknopingspunten om aan te nemen dat zij in de Filipijnen gegronde redenen heeft om te vrezen voor vervolging. Er zijn ook geen feiten of omstandigheden op grond waarvan zij in het bezit zou moeten worden gesteld van een vergunning tot verblijf om humanitaire redenen. Ik heb daarom besloten om ook aan mevrouw De Lima geen verblijf in Nederland toe te staan.

Es