



# Ministerie van Financiën

Directie Financiële Markten

Schudplein Advocaten

Mr. J.M. Langenberg

Schudplein 5a

3581 BX Utrecht

Datum  
16 MEI 2003

Uitbrief (Keurmerk)  
20 maart 2003

Onderwerp  
FM 2003-0698 M

In onderwerp  
Adelphi Inkoopdienst  
7991-0780  
3150-343788

Onderwerp

Bezwaarschrift van de heer J.M.C. Sison

Bij brief van 20 maart 2003 heeft u bezwaar gedaan tegen het besluit van 7 maart 2003 om het verzoek van de Gemeente Utrecht om een machtiging als verdoeld in artikel 6 van de EU verordening 2580/2001 tot versprekking van voorzichtingen op grond van de Regeling Opvang Asielzoekers aan de heer J.M.C. Sison af te wijzen. Op 1 mei 2003 is bij mij in ministerie een hoorzitting gehouden, waarin de heer Sison het bezwaarschrift nadier heeft toegelicht:

Conform het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht dient op basis van uw bezwaarschrift een heroverweging plaats te vinden. In dat kader overweeg ik het volgende.

1. Als motivering van mijn besluit werd in mijn uitbrief van de Gemeente Utrecht en in de brief van 7 maart 2003 gewezen op het kabinetsbeleid, dat anno genoemt is opgesomd vermeld op de lijst behorende bij EU verordening 2580/2001 niet te voorzien van enige financiële middelen zoals beschreven in artikel 1 van die verordening. Daarbij werd ook gewezen op het voornehmen van de Minister van Justitie om de ROM-Inkoopdienst van de heer Sison te beëindigen. Aan dit voornehmen van de Minister van Justitie is immiddels gevolg gegeven.

2. Plaatsing op de lijst behorende bij EU verordening 2580/2001 rechtvaardigt op zichzelf al een beleidswijziging inzake het bevoegingsregime ten aanzien van op die lijst genoemde personen. Ter voorkielde deze plaatsing een objectief internationaal meetstof aanbrengt, aan de hand waarvan het bevoegingsregime dient te worden vastgesteld.

3. Artikel 6, eerste lid, van EU verordening 2580/2001 geeft aan de bevoegde autoriteiten van de lidstaten een bevoegdheid om machtigingen te geven om tegoden, andere financiële schva of andere economische middelen ter beschikking te stellen aan op de lijst genoemde personen. Het ontreft hier een discrepantie bevoegdheid van de lidstaten.

4. De door u tijdens de voorzitting aangehaalde EU verordening 561/2003 van 27 maart 2003 tot wijziging van EU-verordening 891/2002 is niet van toepassing op de heer Sison, aangezien zijn naam niet voorkomt op de lijst behorende bij die aangehaalde verordening.

5. Door de heer Sison is tijdens de voorzitting naar voren gebracht dat een afwijzend besluit op de machtschapenvraag een schending van de artikelen 3 en 5 van het EVRM zou zijn, omdat een dergelijk besluit hem zou dwingen het land te verlaten. Aan een beoordeling van deze stelling kom ik niet toe nu bij de beslissing op het bezwaarschrift in het kader van het omtrentelijke besluit slechts kan worden beoordeeld in hoeverre aan het verzoek van de Gemeente Utrecht kan worden tegemoetgekomen. Dit besluit stond niet tot beantwoording van de vraag of de heer Sison in Nederland mag verblijven.

Op basis van de hierboven beschreven argumenten verklaar ik het bezwaarschrift ongegrond.

DE MINISTER VAN FINANCIEN,  
Namens deze,  
DE DIRECTEUR FINANCIËLE MARKTEN,

m. B. ter Haar  
Inger deze beslissing kunt u op grond van het bepaalde in artikel 8-1 Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na ontvangst van deze brief beroep instellen bij de rechtbank in het arrondissement van uw woonplaats.