

WAAROM IK IN NEDERLAND BLIJF OM MIJN LEGALE VERDEDIGING TE VOEREN

Verklaring aan het Nederlandse Hof van Beroep

Door prof. José Maria Sison
Den Haag, Nederland
26 september 2007

Uwe excellenties,

Zo vroeg als juli was het voor mij mogelijk om een afspraak te maken voor vandaag om 15:30 om met een cardioloog om mijn hart toestand te laten onderzoeken. Uit respect voor dit hof heb ik vanmorgen besloten om mijn medische afspraak uit te stellen en deze hoorzitting bij te wonen.

Laat mij mijn redenen om in Nederland te blijven en mijn verdediging te voeren verklaren. I wil het angst van het openbare ministerie, dat ik zou weglopen van mijn eigen legale verdediging tegen een klaarblijkelijke valse en politiek gemotiveerde aanklacht dat van de Manilla regering afkomstig is, verjagen

1. Ik ben onschuldig aan de aanklacht dat ik het bevel of het doden van Kintanar en Tabara uitgelokt zou hebben. Ik heb geen kracht of autoriteit om dit op welke manier dan ook te laten gebeuren. Sinds 1977, toen ik gearresteerd en in hechtenis was door het fascistische dictatorschap van Marcos, heb ik de positie als voorzitter van het Centrale Comité van het Communistisch Partij van de Filippijnen verloren. Het is tegen mijn morele en politieke principes om verschillen van ideeën te beslechten middels geweld. Ik ben een politieke wetenschappen en leraar die houdt en geniet van het uitwisselen van ideeën.
2. Doordat ik onschuldig ben aan de aanklacht, zal er nooit genoeg directe of indirecte bewijzen zijn om mij schuldig te maken op wat voor manier dan ook op het doden van Kintanar en Tabara. Als de mogelijkheid om verontschuldigende bewijs te verzamelen en voor te stellen volgens de regels van eerlijk spel, dan ben ik er zeker van en heb ik het vertrouwen erin dat ik de valse verklaringen tegen mij zal ontkrachten, inclusief de klaarblijkelijke meervoudige horen zeggen, speculaties, gissingen, geruchten en vermoedens.
3. Ik heb zoveel vertrouwen gekregen in het Nederlandse rechtssysteem, vooral het besluit dat er niet genoeg bewijzen zijn en mij vrij te laten van detentie door de Rechtbank. Ik ben bewust dat er meer dan redelijke twijfel nodig is om iemand te straffen voor moord.

4. De aanklacht tegen mij is vals en politiek gemotiveerd. Het begon met de Filippijnse secretaris voor buitenlandse zaken Alberto Romulo die beweringen en papieren tegen mij dumpte aan het Nederlandse ministerie van justitie in 2005 toen hij naar Nederland kwam. Het kwam niet van een ontdekking van enig wangedrag van mij. Het kwam vanuit de regering in Manilla, welk ook de getuigen en de papieren verschaftte aan de Nederlandse onderzoekers.
Niettemin, is het alleen een hergebruik van de Kintanar en Tabara incidenten welke eerder werden beschreven als specifieke daden van rebellie door het Filippijnse openbare ministerie tot aan het niveau van algemene advocaat ("solicitor general").
Het Filippijnse Hoog Gerechtshof heeft toen het de aanklacht van rebellie tegen mij en 50 andere in de prullenbak gegooid afgelopen juli. Het is extreem abnormaal dat ik word aangeklaagd met het bevelen van of aanzetten tot moord in verband met de Kintanar en Tabara incidenten, welke als daden van rebellie zijn gecategoriseerd door Filippijnse autoriteiten welke eerder de jurisdictie hebben dan de Nederlandse regering.
5. Terwijl ik aanwezig ben aan mijn legale verdediging, verlang ik er naar de taken in mijn rol als hoofd politieke consulent van het NDFP Onderhandelings Paneel in het vredesbesprekingen met het Regering van het Republiek der Filippijnen en in het aandringen van de implementatie van de Uitvoerig Afspraak over Respect voor Mensen Rechten en Internationale Humanitaire Recht. Verwacht wordt dat er de komende maanden bezoekers van het NDFP Onderhandelings Paneel met een delegatie van het Filippijnse Senaat Comité over Vrede en Verzoening, ambtenaren van het Noorse ministerie van buitenlandse zaken and afgevaardigden van mensenrechten, religieuze en zakenlieden organisaties komen die geïnteresseerd zijn in het verdedigen van mensenrechten en het behalen van vrede in de Filippijnen.
6. In verband met mijn rol als hoofd politieke consulent van het NDFP Onderhandelings Paneel heb ik een groot serie publicaties, documenten en ontwerpen in mijn dossiers en bibliotheek collectie. Dit zijn ook materialen die gerelateerd zijn aan het GRP, inclusief het Kantoor en Kabinet van de President, Strijdkrachten van de Filippijnen (AFP) en het Filippijnse Nationaal Politie (PNP; de NFDP inclusief de CPP, NPA en andere gelieerde organisaties; verscheidene politieke krachten in de Filippijnen en daar buiten. Zodat ik mijn rol als vredesonderhandelaar kan voortzetten, wil ik graag op mijn dossiers en mijn bibliotheek opnieuw samen stellen welke door de war zijn gehaald door de inval en inbeslagname. Vanuit het de verslagen van het GRP-NDFP vredesonderhandelingen wens ik de uitspraak van een voormalig PNP inlichtingen officier, dat ik het bevel zou hebben gegeven om

krijgsgevangenen of gevangen van de NPA vrij te laten, te logenstraffen. Deze gevangenen werden vrijgelaten als blijk van goodwill voor de vredesbesprekingen en wederzijdse afspraken tussen het GRP en NDFP onderhandelings paneel.

7. De enige manier hoe ik mijn legale verdediging kan opbouwen en de grote voorsprong van de politie en de vervolging tegen mij kan overwinnen is buiten detentie. Denk alstublieft na over het feit dat de Filippijnse autoriteiten materialen tegen mij begonnen te geven in 2005 en dat de Nederlandse politie haar onderzoek begon in 2006. Het is een kwestie van gerechtigheid en eerlijk spel dat ik de mogelijkheid krijg om mijn legale verdediging op te bouwen.
8. Ik heb geen materiële middelen en ik heb geen goede gezondheid om het leven van een voortvluchtige te leven. Ik heb geen keuze hoe dan ook behalve mijn legale verdediging tegen de valse en politiek gemotiveerde aanklachten te volgen. Dit is een zwakke, doordat het ongefundeerd is, aanklacht. Ik heb volle vertrouwen erin dat ik het mij zal lukken om het compleet te weerleggen.
9. Ik ben niet in wat voor positie dan ook om getuigen te bedreigen. De getuigen tegen mij, die in de Filippijnen zijn, zijn beschermd door de Filippijnse autoriteiten. Aan de andere kant zijn de getuigen die in mijn voordeel zijn degene die worden bedreigd en in het nadeel zijn door de Filippijnse regering, welke berucht is geworden door grootschalige en systematische mensenrechten schendingen.
10. Ik bedank de instituten, partijen, organisaties, personages en de brede massa van mensen in Nederland die hun solidariteit en steun aan mij hebben laten blijken en kritiek hebben op mijn detentie en mijn vrijlating eisen. Zei logenstraffen de aantijgingen van de vervolging dat ik de Nederlandse maatschappij heb geschokt en heb bang gemaakt.

Dank u dat u mij heeft laten praten.###

Opmerking: Prof. José Maria Sison had de verklaring tot en met het einde van nummer 5 voor kunnen lezen aan het Hof van Beroep