

L A

RAADKAMERTOELICHTING

Parketnummer 09/750006-06

Jose Maria Canlas Sison

Inleiding

Het is het openbaar ministerie uiteraard bekend dat het niet Sison is geweest die de moorden op Kintanar en Tabara feitelijk heeft uitgevoerd.

Het openbaar ministerie meent echter, anders dan de verdediging dat er wel voldoende ernstige bewaren zijn om Sison strafrechtelijk verantwoordelijk te houden voor deze moorden en zal hierna uiteenzetten hoe het tot deze conclusie komt.

Feitelijke uitvoering

De eerste vraag die door Uw Rechtbank beantwoord moet worden is: wie heeft de moorden op Tabara en Kintanar feitelijk uitgevoerd?

De beantwoording van deze vraag is eenvoudig, gelet op de uitgebreide en consistente verklaringen van Cruz, Pabalan en Alonzo. Uit deze verklaringen blijkt echter ook dat zij deze moorden hebben gepleegd als lid van de NPA in opdracht van de CC van de CPP.

1. Verklaringen Cruz, ka Delfin de Guzman, Ka Baste (voorgeleidingspv p. 240)

Cruz verklaart letterlijk over de moord op Kintanar: "Ik heb opdracht gekregen van Cayetano, die mij erbij zei dat hij deze van het Centraal Comité had ontvangen. Ik heb eerder verklaard over de gang van zaken binnen de partij. Deze order was niet anders dan de andere orders waarover ik eerder verklaard, ook deze order betrof een order van het Centraal Comité van de partij en dat is dus afkomstig van Jose Maria Sison" (2^e verhoor). Hij verklaart over de moord op Tabara: "Ik heb de opdracht mondeling gekregen van Vicente Cayetano. Hij gaf mij deze opdracht door van het Centraal Comité. Ik heb eerder verklaard over de gang van zaken binnen de partij. Een order van het Centraal Comité van de partij betekent een order afkomstig van Jose Maria Sison (3^e verhoor).

2. Verklaringen Alonzo, ka Boy, ka Boy Negro (voorgeleidingspv p. 277)

Ka Baste vertelde hem op 10 januari 2003 dat er een opdracht van het Centraal Comité was, met aan het hoofd Sison, om Tabara en Kintanar te liquideren. Hij verklaart letterlijk over de moord op Tabara: "Deze opdracht is afkomstig van het Centraal Comité van de CPP waar Jose Maria Sison de leider van is. Ka Baste heeft mij gezegd dat de opdracht van het Centraal

Comité afkomstig was. Ik weet dat ka Baste geen direct contact heeft met het Centraal Comité. Hij zal via een naast hogere rang het Centraal Comité moeten benaderen.”

(2^e verhoor) Hij verklaart bovendien: “Ka Baste vertelde ons dat er een opdracht van het Centraal Committee was, met aan het hoofd Joma, Jose Mario Sison, om Arturo Tabara en Romulo Kintanar te liquideren.” (1^e verhoor)

3. Verklaringen Pabalan, ka Gorio (voorgeleidingspv 301)

Ten aanzien van de moord op Kintanar verklaart hij: “De opdracht is afkomstig van het Centraal Comité van de CPP en is doorgestuurd naar Leo Velasco, die vervolgens een special operations group samenstelde in juli 2002. De opdracht was de liquidatie van Romulo Kintanar.” En verder: “Op de vergadering op 17 en 18 januari 2003 heeft namelijk Leo Velasco gezegd dat Kintanar geliquideerd moest worden omdat het een opdracht was van Amando Liwanag.” De naam van Tabara stond op de hitlist. “Ik weet dat de lijst die ik heb gezien afkomstig was van Leo Velasco. Het was een met de computer getypt papier in het Tagalog. Het was officieel papier van de CPP met een logo van de CPP (1^e verhoor). Hij heeft niet meegedaan met de executie van Tabara. Pabalan antwoordt op de vraag van de verbalisanten of hij weet wat Sison momenteel doet: “Ik weet alleen dat hij nog steeds in Nederland (is) en dat hij nog steeds de voorzitter is van de CPP.”

4. Publicaties Ang Bayan (voorgeleidingspv 123, 138)

Deze moorden zijn door de NPA/ CPP geclaimd, zoals blijkt uit de teksten in de Ang Bayan opgenomen in het proces-verbaal voor de voorgeleiding bij de rechter-commissaris.

5. Afgeluisterd telefoongesprek (raadkamerpv 48):

Sison heeft naar aanleiding van een vraag van een journalist in een radio-interview over de moorden op Kintanar en Tabara d.d. 16 juni 2006 het volgende opgemerkt:

“Rey Langit: Nog een keer mijn vraag: tot nu toe heeft de NPA/ CPP nooit een bekentenis afgelegd over de dood van deze twee? Joma: Nee, niet waar. Ze hebben al bekend. Kijk naar de website: philipinne.revolutionwebcentral te vinden via google surfen. Kijk naar de oude media releases van de CPP en Ka Roger (fon). De beweging CPP en NPA is niet te vergelijken met de regering. Wanneer de beweging gewelddadige acties uitvoeren gaan ze eerst dit bekend maken. Niet als lafaards zoals de regering.”

NPA/CC:

De volgende vraag luidt: Wie geeft leiding en opdrachten aan de NPA, de militaire tak van de CPP?

Uit diverse verklaringen van onder meer Cruz, Pabalan en Alonzo alsmede uit de opgemaakte schema's van onder meer Bautista Guevarra (390) en Kintanar (368) volgt dat het Centraal Comité (CC) het feitelijk gezag heeft over de NPA.

Leider CC

Vervolgens is de vraag wie nu leiding heeft binnen de CC. Uit de hiervoor aangehaalde verklaringen van onder meer Cruz, Pabalan en Alonzo blijkt dat Armando Liwanag op het

moment van de moorden leiding heeft gegeven aan de CC. Zij zijn echter niet de enige. Ik wil in dit verband verwijzen naar de verklaringen van de navolgende personen:

1. Verklaring Jalandoni, voorzitter van de vredesonderhandelingsdelegatie van de NDF

Jalandoni verklaart: Zover ik weet is er een Centraal Comité en daaronder de Regionale comites. Ik weet niet de originele naam van de huidige leider van de CPP. Ik weet alleen de revolutionaire naam: Amando Liwanag.

2. Verklaring Sison tegenover officier van justitie (76)

Sison verklaart op de vraag wie Liwanag dan wel was geantwoord dat hij dat niet precies wist, maar waarschijnlijk zou dit de opvolger van Salas moeten zijn.

3. Verklaringen Veronica Tabara (voorgeleidingspv 337)

Zij verklaart: "omdat mijn man deel uit maakte van het Centraal Comité werd hij ook door 'the people's court van het Centraal Comité veroordeeld. De leden van dit people's court waren de leden die trouw waren gebleven aan Jose Maria Sison. (...) Het is partij policy dat de doodstraf unaniem moet worden besloten. Sison is lid van het Centraal Comité en dus moet hij ook meestemmen, nog afgezien van zijn persoonlijke motieven om degene die zijn documenten in twijfel treffen te straffen." (1^e verhoor) En verder "Zowel voor het plaatsen op de lijst en ook voor het beslissen tot het vermoorden ligt de uiteindelijke beslissing bij Jose Maria Sison." (2^e verhoor)

4. Verklaringen Kintanar (voorgeleidingspv 360)

Zij verklaart: "Nadat Sison asiel in het buitenland had gekregen in 1986, werd er door het Centraal Committee een vergadering belegd met de vraag of Joma leider van de CPP zou moeten blijven, ondanks dat hij in het buitenland verbleef. (...) Rolly wel, hij vertelde mij na afloop dat Joma opnieuw de leider zou gaan worden van de CPP, ondanks dat hij in het buitenland verbleef. Er werd besloten dat de Tiamzons binnen de Filippijnen de leiding op zich zouden nemen, onder de directe verantwoording (van) Joma die buiten de Filippijnen verblijft. Joma is en blijft voorzitter van de CPP."

5. Gezamenlijke verklaring Tabara en Kintanar

In het geval van Romulo Kintanar en Arturo Tabara is het zogenaamde volksgerecht in werkelijkheid en in feite het Centraal Comité (CC), het Politburo (PB) en het Uitvoerend Comité (...) omdat zij beiden voormalig lid van het Centraal Comité waren. Omdat het om de doodstraf ging was er een unanieme beslissing door de leden van de CC/PB/KT-KS vereist en hadden derhalve de instemming van hun voorzitter Jose Mario Sison alias Joma alias Armando Liwanag alias Amando Guerrero alias Joma Sison, het echtpaar Benito en Wilma Tiamzon, e.a. als vooraanstaande leden van het Centraal Comité. De instemming van Jose Maria Sison alias Joma alias Armando Liwanag alias Amando Guerrero alias Joma Sison is zowel zijn recht als zijn inherente verantwoordelijkheid op grond van zijn functie als voorzitter van de CPP/NPA. Het Centraal Comité, het Politburo, het Uitvoerend Comité en de Militaire Commissie worden allemaal door een en dezelfde persoon voorgezeten, te weten Jose Maria Sison.

6. Verklaring Realiza (voorgeleidingspv 322, raadkamerpv 280)

Op de vraag van de verbalisanten wie er leider was van de CPP antwoordt Realiza: "Vanaf begin 1987 kwam Jose Maria Sison weer terug als leider van de CPP tot aan heden. In november 1986 was ik bij een meeting aanwezig van het Steering Comité. Ik hoorde dat deze mensen spraken over het overdragen van het leiderschap van de CPP aan Jose Maria Sison. Ik hoorde dat Benito Tiamzon zei dat hij het voornemen had om zijn positie als voorzitter van de partij CPP weer over te dragen aan Joma. Ik hoorde dat zij beargumenteerden dat Joma immers al vanaf 1968 voorzitter was geweest en dat hij nooit officieel afgetreden was. Om officieel een andere voorzitter te krijgen zou er een congres van de CPP moeten zijn. Tot op heden is er nog nooit een congres geweest. Dat betekent dat Joma tot nu toe nooit afgetreden is als voorzitter van de CPP. Bij een bijeenkomst een week later hoorde ik dat de deelnemers Joma feliciteerden met de woorden: "Congratulations with being the chairman again." Kintanar vertelde hem in 1987 dat hij met Joma had gesproken over een communicatiesysteem tussen de Filippijnen en Nederland. Dat moest dan zijn tussen leden van het centraal comité op de Filippijnen en leden van het CC in Nederland, die zich NDF noemen. Kintanar zei altijd in het geval van orders aan het NPA dat Joma deze gegeven had. Joma is als partijvoorzitter namelijk ook hoofd van de nationale militaire commissie.

De verbalisanten vragen wie de hitlist maakt en Realiza antwoordt: "Ik denk dat dat het Executive Committee van de partij is. Er zijn wel twee verschillende dingen. Het plaatsen op de lijst staat los van de prioriteit op de lijst. De prioriteit op de lijst wordt bepaald door de voorzitter, Jose Maria Sison. Het Executive Committee bepaalt wie er op de lijst geplaatst staat en overhandigt de naam en de rapporten over de persoon aan de voorzitter van de partij. De voorzitter van de partij, Joma, bepaalt op welke plaats de persoon op de lijst geplaatst wordt. Joma is verantwoordelijk voor de NPA en zorgt er voor dat de lijst bij de NPA komt om uitvoering te geven (raadkamerpv 280). De lijst is niet getekend, er staat alleen onder KT-KS. Dat zijn de initialen van de woorden in de taal Tagalog: Komiteng Tagapagpaganap ng Komite Sentral. Dat betekent Executive Committee van het Centraal Committee. Ik heb dit zelf onder de lijsten zien staan die ik zelf gezien heb. Het overleg over de prioritering werd gevoerd met Benito Tiamzon, die soms zei dat hij het aan de voorzitter, Joma, zou voorleggen. Meestal zei Benito enkele dagen daarna dat de voorzitter, Joma, nee had gezegd en dat de order uitgevoerd moest worden.

7. Verklaring Bautista Guevarra (voorgeleidingspv 381)

Sison is de voorzitter van het Centraal Comité en als voorzitter is hij degene die de macht heeft binnen de partij. Als hoofd van het Centraal Comité is hij de baas en de beslissingen komen van hem. Hij geeft ook alle orders. Het is wel zo dat alle leden van het Centraal Comité moeten stemmen en de meerderheid van stemmen telt, maar als de voorzitter zegt dit moeten wij doen dan wordt de beslissing van de voorzitter wel gevolgd door de andere leden. Voor zover ik weet is hij nog steeds voorzitter van de CPP.

8. Verklaring Quitoriano (voorgeleidingspv 398)

Later, in 1987, vertelde Romulo Kintanar mij dat er weer een verandering in de leiding was geweest en dat Joma Sison de voorzitter van de CPP was. In 1990 vertelde Sison tijdens een bijeenkomst wat onze straf was. Hij zei dat, ofschoon het een halsmisdad was waar de doodstraf op stond, hij ons niet ter dood zou veroordelen vanwege onze jarenlange dienstverlening voor de NPA. Hij veroordeelde ons tot de maximumstraf. Dat betekende dat

al onze rangen ons werden afgenomen en dat we weer een gewone soldaat zouden worden en dat we gedurende twee jaar een heropvoeding moesten ondergaan. Kintanar vertelde me dat er een vergadering was geweest van hetzij het politiek bureau hetzij van het Uitvoerend Comité en dat Tianzon had gezegd dat hij er niet langer van overtuigd was dat hij de partij zou moeten leiden en dat hij het voorzitterschap terug wilde geven aan Sison.

9. Verklaring Quimpo (raadkamerpv, 257)

Toen Salas aftrad na het boycot fiasco van 1986, nam Benito Tianzon het voorzitterschap voor korte tijd over, en daarna werd Joma Sison opnieuw voorzitter.

10. Verklaring Benito (raadkamerpv 269)

Van alle regels, programma's en orders die van het Centraal Committee komen weet iedereen dat deze van Joma komen. Dat is een vaststaand feit. Op de order staat van wie aan wie de order gericht is. Ook staat er in wat er van ons verwacht wordt. Centraal Committee geeft de order uit. Iedereen weet dat dat van Joma is. Bovenaan staat geschreven "Mula Sa: Komite Sentraal ng CPP.

11. Intern document "Reaffirm our Basic Principles and Rectify the Errors (raadkamerpv 97)

Dit stuk is opgesteld door Armando Liwanag, Central Committee, CPP op 26 december 1991 en is aangetroffen in het kantoorpand van de NDF aan de Amsterdamsestraatweg 50 in Utrecht (raadkamerpv 3).

12. proces-verbaal aantreffen documenten aan de Amsterdamsestraatweg 50 (raadkamerpv 140) en proces-verbaal aantreffen documenten Abcoude (raadkamerpv 172)

In een van de woonlagen boven het kantoorpand zijn stukken aangetroffen die onder meer betrekking hebben op uranium. Deze stukken zijn gericht aan KT/KS. KT/KS betekent Executive Committee van het Central Committee (raadkamerpv 4).

In de woning van Dan Borjal, consultant NDF, zijn eveneens stukken aangetroffen van de NPA en CC.

Het is opmerkelijk dat deze documenten, gericht aan of afkomstig van het CC in Nederland worden aangetroffen.

13. Publicaties in de Ang Bayan

Uit onderzoek van de NR naar diverse stukken is gebleken dat Armando Liwanag vanaf 1988 tot in ieder geval 26 december 2003 voorzitter was van de Communistische partij van de Filippijnen en derhalve ook voorzitter van de gewapende tak, de NPA.

Pseudoniem Armando Liwanag

Uit voorgaande verklaringen wordt duidelijk dat Armando Liwanag voorzitter van de CPP en de CC was en is, maar ook dat deze naam een alias of pseudoniem is.

Diverse personen verklaren echter over wie zich achter dat pseudoniem verschuilt en dat is niet Benito Tiamzon, zoals de verdachte bij de rechter-commissaris veronderstelt. Hierna zal ik slechts enkele van deze verklaringen bespreken.

1. Verklaring Cruz

Vanaf 1987 gebruikte Jose Maria Sison de naam Armando Liwanag tot aan heden. Ik heb wel eens documenten gelezen waarin staat de naam Jose Maria Sison aka Armando Liwanag. Onderaan staat de naam Jose Maria Sison aka Armando Liwanag met een handtekening er doorheen. Ik denk niet dat ik een dergelijk exemplaar in mijn bezit heb. Ik moest het exemplaar teruggeven aan de cursusleiding.

2. Verklaring Salazar Alonzo (voorgeleidingspv 296)

De verbalisanten vragen hem of Jose Maria Sison nog andere namen heeft. Salazar Alonzo antwoordt: "Jazeker, Armando Guerero en Armando Liwanag."

3. Verklaring Pabalan (voorgeleidingspv 305, 308)

Hij verklaart letterlijk: "De mensen die toen voor Joma of wel Armando Liwanag kozen waren de "Reaffirmists" en de mensen die kozen voor Romulo Kintanar waren de "Rejectionists". Hij verklaart verder: "Armando Liwanag is de schuilnaam van een meneer die Joma heet en dat is de voorzitter van de CPP. Zijn echte naam is Sison..."

4. Verklaring Tabara (voorgeleidingspv 342)

Mijn man, als lid van dit bureau wist dat Armando Liwanag een ander naam was van Jose Maria Sison."

5. Verklaring Kintanar (voorgeleidingspv 362)

In 1986 werd Sison vrijgelaten, na de val van Marcos. Daarna gebruikte hij de naam Armando Liwanag. Ik hoorde dat van mijn tweede man, Rolly Kintanar.

6. Verklaring Bautista Guevarra (voorgeleidingspv 381)

Toen hij vrijgelaten was is Sison opnieuw benoemd tot voorzitter van de CPP en hij is toen de schuilnaam Armando Liwanag gaan gebruiken. Ik ben er niet bij geweest toen het besproken werd dat Sison de schuilnaam Armando Liwanag ging gebruiken. Dit is besproken tijdens een vergadering van het Centraal Comité van de CPP. Van deze vergadering zijn notulen gemaakt. Er staat in de notulen beschreven dat Sison herbenoemd is tot voorzitter van de CPP. Er staat niet beschreven dat Sison de schuilnaam Armando Liwanag gebruikt. Dat mag nooit in de documenten staan. De initialen A.L. staan in de notulen. Er staat in dat Ka AL herbenoemd werd tot voorzitter van de CPP. De verbalisanten vragen hem hoe hij weet dat A.L. staat voor Armando Liwanag en dat dit de schuilnaam is van Sison. Bautista Guevarra verklaart: Ik heb dit in 1987 gehoord van collega's die lid waren van de CPP. Het feit dat Sison nog steeds de voorzitter is onder de naam Armando Liwanag wordt ook door andere personen bevestigd. Dat is aan mij bevestigd door onder andere Frank Realiza en door wijlen meneer Kintanar.

7. Verklaring Quitariano

De verbalisanten vragen hem om meer specifiek te zijn over de relatie tussen Joma Sison en Armando Liwanag. Quitariano verklaart: "Ik ben er heilig van overtuigd dat het om een en dezelfde persoon gaat, omdat in de afwezigheid van iemand anders die pretendeert de voorzitter te zijn, hij voorzitter moet zijn."

10. Verklaring Quimpo (raadkamerpv 237)

Armando Liwanag was een pseudoniem van Joma Sison. Ik weet dit omdat Sison verscheidene documenten onder deze naam had geschreven en deze waren door hem met mij en andere in Nederland gevestigde CCP (bedoeld zal zijn CPP) leidinggevend en leden besproken. Sison is de voorzitter van de CPP.

Als mensen van buiten, bijvoorbeeld van een partij uit het buitenland overkwamen, dan werd Sison voorgesteld als de voorzitter. Dit is gebeurd bij minstens tien gelegenheden waarbij ik aanwezig was. Beide namen werden gebruikt als hij werd voorgesteld. Het was echter duidelijk voor de anderen dat Armando Liwanag een alias was, een ondergrondse naam, gebruikt door Sison (1^e verhoor). In Luik was Sison aanwezig als voorzitter van de CPP, waarbij hij het pseudoniem Armando Liwanag gebruikte (2^e verhoor).

8. Verklaring Vitus y Viscara (raadkamerpv 266)

Ik herinner mij nu nog aan een andere naam die door Joma gebruikt werd. Dit is de naam Armando Liwanag.

Ernstige bezwaren

Gelet op deze bewijsmiddelen in onderling verband en samenhang beschouwd bestaan er naar het oordeel van het openbaar ministerie voldoende verklaringen en overige bewijsmiddelen dat Sison zich bedient van het pseudoniem Armando Liwanag en ten tijde van de moorden (en nu nog) voorzitter is van de CPP en van de CC. Uit de bewijsmiddelen blijkt bovendien dat het CC de beslissingen neemt over de executies en ook de beslissing heeft genomen over de moorden op Tabara en Kintanar. Uit dien hoofde kan Sison strafrechtelijk verantwoordelijk worden gehouden voor de moorden.

Dat Sison en de NDF zich niet bemoeien met de (dagelijkse) gang van zaken van de NPA op de Filippijnen wordt tenslotte weersproken door de op het kantoor van de NDF en bij Dan Borjal aangetroffen documenten.

Gronden

Hierna zullen de gronden van de voorlopige hechtenis besproken worden.

Vluchtgevaar

Namens de verdediging is gesteld dat het vluchtgevaar ontbreekt, omdat Sison Nederland niet kan verlaten en omdat hij beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats.

Het EHRM heeft bepaald dat in verband met het gevaar voor vlucht de volgende omstandigheden relevant kunnen zijn:¹

“relating to the character of the person involved, his morals, his home, his occupation, his assets, his family ties and all kinds of links with the country in which he is being prosecuted.”

Reijntjes heeft gesteld dat niet vereist is dat het openbaar ministerie een concreet voorplan en tot vlucht aantoonde.²

Uit het dossier blijkt dat Sison vele contacten heeft met personen in het buitenland. Hij vertrekt ook regelmatig in het kader van de vredesbesprekingen naar het buitenland. Dit in combinatie met het feit dat zijn banden met Nederland niet sterk zijn, moet voor vlucht ernstig worden gevreesd.

Bovendien is uit documenten die zijn aangetroffen tijdens de doorzoeking gebleken dat de organisatie waartoe Sison behoort kan beschikken over grote geldbedragen.

Geschokte rechtsorde

De raadsman heeft gesteld dat er op basis van de jurisprudentie van het EHRM concrete feiten en omstandigheden moeten worden aangevoerd die erop wijzen dat de vrijlating van Sison in Nederland tot onrust zou leiden.

Het openbaar ministerie is van oordeel dat door de vrijlating van Sison ook de Nederlandse rechtsorde zal schokken. In Nederland is veel aandacht geschonken aan de aanhouding van Sison. In diverse kranten werd uitgebreid melding gemaakt van zijn aanhouding en ook het NOS journaal besteedde tijd aan de zaak. Zelfs de inbewaringstelling van Sison was nieuws. De moorden zijn bovendien gepleegd op een moment dat Sison in Nederland verbleef.

In de literatuur en in de jurisprudentie heb ik bovendien geen aanknopingspunten kunnen vinden voor de stelling dat de geschokte rechtsorde uitsluitend ziet op de Nederlandse rechtsorde. Tegen de stelling van de raadsman pleit dat de Nederlandse wetstekst over een geschokte rechtsorde spreekt en niet over de geschokte rechtsorde in Nederland. Zoals door de verdediging zelf ook lijkt te worden bevestigd is de rechtsorde in de Filippijnen in ieder geval ernstig geschokt door de moorden

Recidivegrond

Ten aanzien van de recidivegrond heeft Reijntjes het volgende gesteld:³

“De aard van het vermoedelijk begane feit, de persoonlijkheid van de verdachte en diens justitiële verleden spelen hier een overwegende rol.”

De raadsman bewondert bij de rechter-commissaris de poging van de officier van justitie om nog iets te maken van de recidivegrond, maar spreekt voorts van een cirkelredenering.

¹ EHRM 27 juni 1968, *Series A* 8 (Neumeister).

² J.M. Reijntjes, losbladige uitgave Melai, aantekening 4 bij artikel 67a Sv.

³ J.M. Reijntjes, a.w., aantekening 8 bij artikel 67a Sv.

Het openbaar ministerie is van oordeel dat voor herhaling gevreesd moet worden omdat er ernstige bezwaren bestaan dat Sison de strafbare feiten heeft gepleegd uit een ideologische overtuiging, waardoor voor herhaling ernstig moet worden gevreesd. Dit kan, gelet op de stelling van Reijntjes, wel degelijk een rol spelen.

Onderzoeksgrond

In het kader van het onderzoek moeten nog diverse onderzoekshandelingen verricht worden, zoals het horen van getuigen. Het openbaar ministerie heeft op 5 september 2007 aan de rechter-commissaris verzocht om een aantal getuigen te horen in deze zaak, waaronder de schutters, Benito Tiamzon en zijn echtgenote en enkele andere getuigen.

Het is in het belang van het onderzoek dat Sison niet in de gelegenheid wordt gesteld om deze getuigen te beïnvloeden en vanuit het huis van bewaring zal dit aanzienlijk worden bemoeilijkt.

Gezondheidstoestand

Namens de verdediging is bij de rechter-commissaris een verzoek om schorsing van de voorlopige hechtenis gedaan in verband met de slechte gezondheidstoestand van Sison. De verdediging heeft een doktersverklaring overgedragen aan de rechter-commissaris.

Bij de beoordeling van een schorsingsverzoek moet Uw Rechtbank beoordelen of het maatschappelijk belang om Sison in detentie te houden zwaarder dient te wegen dan zijn persoonlijk belang om in vrijheid te worden gesteld.

Ten aanzien van de gezondheidstoestand van Sison wenst het openbaar ministerie het volgende op te merken. Er is contact opgenomen met een medewerkster van de medische dienst van het huis van bewaring om gegevens over de gezondheidstoestand van Sison door te geven, mede op verzoek van de verdediging. Tot op heden is op geen enkele wijze gebleken dat Sison detentieongeschikt zou zijn.

Gelet op deze feiten en omstandigheden dient het maatschappelijk belang, naar het oordeel van het openbaar ministerie, op dit moment zwaarder te wegen dan het persoonlijk belang van Sison. Het verzoek om de voorlopige hechtenis te schorsen dient te worden afgewezen.

Conclusie

Het openbaar ministerie persisteert bij de vordering en vordert afwijzing van het verzoek tot schorsing van de voorlopige hechtenis.