

tegoeden van terroristen te bevrozen. Tot voor kort beschikte Nederland over onvoldoende rechtsmiddelen om nationaal aan deze verplichting in volle omvang uitvoering te kunnen geven. Inmiddels is door een aanpassing van de Sanctiewet 1977 de mogelijkheid verruimd om uitvoering te geven aan internationale sanctieregimes gericht op de bestrijding van terrorisme. Deze wijziging is zeer recent, namelijk op 6 juni 2002 (Stb.270) in werking getreden, waardoor ook bevrozing van tegoeden in dit kader mogelijk werd.

De Verenigde Staten hebben op 9 augustus jl. de CPP/NPA op de Amerikaanse lijst van terroristische organisaties geplaatst. Op 12 augustus jl. zijn de CPP/NPA en de naam van de heer Sison toegevoegd aan de Amerikaanse lijst met namen behorende bij executive order 13224, die het blokkeren van financiële tegoeden van terroristische organisaties en daaraan gelieerde personen tot doel heeft. De Verenigde Staten beschouwen de activiteiten van CPP/NPA en Sison als een bedreiging voor Amerikaanse onderdanen en voor de nationale veiligheid en het Amerikaanse buitenlandse beleid.

De Verenigde Staten hebben ook Nederland gevraagd de tegoeden van de CPP/NPA en van de in Nederland woonachtige heer Sison te bevrozen. Nederland heeft, op basis van reeds beschikbare informatie en het Amerikaanse verzoek ter zake besloten tot bevrozing over te gaan. Het Verenigd Koninkrijk heeft soortgelijke maatregelen getroffen.

Daarnaast zal Nederland zich er sterk voor maken dat de CPP/NPA en de heer Sison worden geplaatst op de terrorismelijst van de Europese Unie, die is gebaseerd op Verordening 2580/2001 uit december 2001.

Vraag 3

Heeft de CPP-NPA (Communist Party of the Philippines, New Peoples Army) "acties tegen het Amerikaanse volk" ondernomen, zoals in persberichten staat vermeld? Zo ja, welke acties betreft dit, en waar en wanneer vonden die plaats?

Antwoord

De CPP/NPA wordt gekenmerkt door een sterk anti-Amerikaanse houding. De organisatie is een fervent tegenstander van het pro-Amerikaanse beleid van de huidige Filipijnse regering en van de aanwezigheid van Amerikaanse troepen in de Filipijnen. In het bijzonder, die het Filipijnse leger in de eerste helft van 2002 hebben geadviseerd in de strijd tegen moslimrebellien van Abu Sayyaf. In de jaren tachtig en negentig zijn zes Amerikanen bij aanslagen door de NPA om het leven gebracht. In april 2002 heeft CPP/NPA nog bedreigd met aanvallen op in de Filipijnen aanwezige Amerikaanse militairen en burgers, waaronder diplomaten.

08/10/2022 17:03

31723484800

MINBZ BSG-PID

PAG. 05/06

Vraag 5

Welke overwegingen hebben de doorslag bij uw besluit gegeven?

Antwoord

Het geheel van factoren, genoemd in mijn antwoord op de vragen 2 en 4, heeft geleid tot mijn besluit.

Vraag 6

Is het waar dat de Filippijnen geen anti-terrorisemwet kent en geen officiële definitie van terrorisme in dit licht? Zo ja, hoe beoordeelt u dat feit in het licht van het Amerikaanse verzoek?

Antwoord

De Filippijnen kennen inderdaad geen anti-terrorisemwet en daarmee geen officiële definitie van terrorisme. De Filippijse President, Gloria Macapagal-Arroyo, heeft overigens tegenover journalisten en via haar woordvoerder waardering uitgesproken voor het Amerikaanse verzoek en voor de Nederlandse en Britse reacties.

Vraag 7

Is het waar dat CPP-NDF onderhandelingspartners zijn van de Filippijse regering?

Antwoord

De Filippijse regering heeft tot juni 2001 officieel onderhandeld over een vredesregeling met het NDF (National Democratic Front), dat daarbij namens CPP en NPA optreedt. De regering brak deze officiële onderhandelingen in juni 2001 af, nadat het NDF-panelsich positief uitliet over de moord op een lid van het Filippijse Huis van Afgevaardigden, waarvoor de NPA verantwoordelijk gehouden wordt. Tot dusverre zijn de formele besprekingen niet hervat. Wel heeft een aantal 'backchannel-besprekingen' plaatsgevonden. De heer Sison is bij alle besprekingen betrokken. Hij presenteert zich daarbij als "chief political consultant" van het NDF.

Vraag 8

Heeft de Filippijse regering gevraagd om de uitlevering van van terrorisme verdachte personen? Zo ja, wie betreft het daarbij?

Antwoord

Nee.

Vraag 9

Indien het om José Sison gaat, zijn er aanwijzingen dat de situatie sinds 1997, toen hij een verblijfsvergunning kreeg, is veranderd? Zo ja, op welke punten?

Antwoord

Aan de heer José Maria Sison is in 1997 en ook nadien geen verblijfsvergunning toegestaan. Op 11 september 1997 besloot

08/10/2002 17:03

31703404000

MINBZ ESG-RID

de Rechtenheidskamer dat Slaons beroep tegen eerdere afwijzingen van zijn asielverzoek ongegrond was, maar dat hij niet naar de Filipijnen mag worden uitgezet; omdat er een redelijk risico bestaat dat hij daar wordt onderworpen aan een onmenselijke behandeling; de rechter achtte terugkeer daarom in strijd met artikel 3 van het Europees Verdrag van de rechten van de Mens (EVRM). Door deze uitspraak is betrokkene in Nederland uitgeprocedeerd. Tegen het niet verlenen van een verblijfsvergunning heeft betrokkene een klacht ingediend bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg. Het Hof heeft de zaak nog niet in behandeling genomen.

Teletekst, 13 augustus jl.